

## A história do Google: da grandeza à vigilância

Há algum tempo, o Google era ótimo. Para aqueles que estavam online 1998, a linha do tempo da história se bifurcava duas eras: antes do Google (BG) e depois do Google (AG). Era elegante e limpo: elegante porque era conduzido por um algoritmo semi-objetivo chamado PageRank, que classificava os sites de acordo com o número de outros sites que ligavam para eles; e limpo porque não havia publicidade, o que também significava que não havia modelo de negócios e, portanto, estava queimando seu caminho pelo dinheiro dos investidores.

Era muito bom para durar e, claro, não durou. Dois de seus maiores investidores apareceram um dia, exigindo um retorno sobre seus investimentos. Os co-fundadores da empresa tiveram uma idéia. Uma das razões pelas quais seu motor de busca era tão bom era que eles monitoravam intensivamente o que as pessoas procuravam e, seguida, usavam essa informação continuamente para melhorar o desempenho do motor de busca. Sua grande idéia era que essa informação assim obtida tinha um valor comercial; indicava o que as pessoas estavam interessadas e, portanto, poderia ser valioso para os anunciantes que desejavam vendê-los coisas. Dessa forma, surgiu o que Shoshana Zuboff chamou de "capitalismo de vigilância", a máquina de dinheiro dominante do mundo conectado.

Como inventor dessa máquina, o Google prosperou grandemente desde então. Por mais tempo do que a maioria de nós pode lembrar, ele tem sido o motor de busca favorito do mundo, gerando colossais receitas da sua predominância. No processo, no entanto, também criou uma nova economia global - a economia de link - consistindo milhões de organizações e empresas que geram receitas e atenção a partir do tráfego gerado por pesquisas no Google.

## A centralidade do Google no ecossistema

O confortável monopólio do Google o levou à complacência à medida que priorizou a publicidade relação à objetividade nos resultados de pesquisa. No entanto, essa dominância também desencadeou uma corrida armamentista perpétua entre os chamados "otimizadores de motores de busca", à procura de meios de manipular o algoritmo PageRank, e o Google, ajustando-o para derrotar esses engenhosos trapaceiros. De tempos em tempos, uma alteração no algoritmo gerava ondas sísmicas pelo ecossistema, gerando histórias trágicas de pessoas que haviam construído negócios lucrativos nichos para acordar uma manhã e descobrir que seus sites não atraíam mais visitas. Essas ondas forneceram evidências vivas do papel central do Google no ecossistema.

## O presente e o futuro do Google

Agora chegamos ao aqui e agora. O lançamento de IAs gerativas como o ChatGPT claramente surpreendeu o Google, o que é estranho, dado que a empresa havia trabalhado tecnologia há anos e, de fato, teve um papel instrumental duas grandes conquistas: o modelo "transformador" e o emprego de redes neurais geral.

Independentemente da explicação, ficou claro que as IAs gerativas representavam uma ameaça estratégica à vaca leiteira do Google - especialmente desde que, por uma década ou mais, sua confortável posição de monopólio o levou à complacência, manifestada no declínio de seu serviço à medida que priorizava a publicidade relação à objetividade nos resultados de pesquisa.

Assim, a pergunta para nós, que observamos a indústria, tornou-se: como o Google responderá

à ameaça?

Agora sabemos: é algo chamado visões de IA, que um número crescente de consultas de pesquisa é inicialmente respondido por respostas geradas por IA. "Às vezes", a empresa assobia, "você deseja uma resposta rápida, mas não tem tempo de juntar todas as informações necessárias. A pesquisa fará o trabalho por você com visões de IA." Ou, suma: "Deixe o Google fazer a pesquisa por você."

Até o momento, algumas dessas pesquisas sugerem capacidades subhumanas, ou talvez apenas ingenuidade humana. Em qualquer caso, os usuários foram informados de que a cola é útil para garantir que o queijo se fixe na pizza, que eles podem fitar o sol por até 30 minutos e que os geólogos sugerem comer uma rocha por dia (presumivelmente para combater a deficiência de ferro). Memorando ao Google: não treine sua IA no Reddit ou no *Onion*.

Há um ar encantador de desespero na publicidade desse repentino pivô de motor de busca para bot de resposta. Ouve-se nele a alegação de que está "reimaginando o que um motor de busca pode fazer", que pode "desbloquear tipos inteiramente novos de perguntas que nunca pensou que o Search pudesse responder", ou que irá "transformar a maneira como a informação é organizada, para ajudá-lo a filtrar e fazer sentido do que está lá fora". Tradução: o Google está pegando no que uma startup travessa como a Perplexity vem fazendo perfeitamente bem há anos.

A pergunta real sobre o pivô, no entanto, é qual será o seu impacto sistêmico na economia de link. Já há notícias desanimadoras. Por exemplo, a Gartner, uma consultoria de pesquisa de mercado, prevê que o volume de pesquisas nos motores de busca caia 25% até 2026, devido a chatbots de IA e outros agentes virtuais, que substituirão as consultas de usuários motores de busca tradicionais. Outro relatório afirma que os editores podem ver uma queda de até 60% no tráfego de pesquisas orgânicas, o que representa uma perda estimada de R\$2bn (£1,6bn) receita publicitária.

Em comparação com as ondas sísmicas das alterações no PageRank, isso pode ser como o impacto do asteroide que extinguiu os dinossauros? Ou o Google também é um dinossauro?

## **Ex-campeão mundial de snooker intervém nas críticas ao Crucible Theatre**

O ex-campeão mundial de snooker Shaun Murphy fez uma intervenção emocionada na briga andamento sobre o histórico Crucible Theatre, descrito como "inchofo" por Hossein Vafaei no domingo, enquanto os cabeças-de-chave continuam a cair com Mark Selby e Gary Wilson eliminados.

Selby, um quatro vezes campeão mundial, disse que considerará seriamente se vai continuar a jogar depois de perder por 10-6 para o seu colega de Leicester Joe O'Connor na segunda-feira. Vafaei, o número 19 do mundo, disse que o local do campeonato desde 1977 "cheira realmente mal", o sala de prática é como um "garagem" e o torneio deveria ser transferido para outro local. Mas Murphy descreveu a explosão de Vafaei como "quase sacrilégio" e se queixou de que ele "não ajudou o esporte absoluto".

Ele disse: "É quase sacrilégio para um jogador profissional de snooker ser tão abertamente crítico de nossa casa. Hossein deveria se educar sobre como nossa turnê funciona nas relações com o World Snooker Tour (WST) e nossos parceiros de transmissão, nossos locais e quão especial este local é.

"Ele acha que está ajudando nosso esporte a crescer sendo tão abertamente crítico? Ele não ajudou o esporte absoluto. Fui sempre ensinado pela minha mãe se você não tiver nada gentil a dizer, não diga nada."

Murphy fez suas declarações depois de sua primeira vitória no Crucible desde 2024, uma vitória por 10-5 sobre Lyu Haotian, quando ele disse à : "Este é um teatro funcional, não é um local de snooker proposital. Se o WST aparecesse amanhã e fizesse uma visita de site, eles

provavelmente não viriam aqui porque não é grande o suficiente, mas não podemos fazer nada a respeito disso."

O Crucible – que, como Murphy apontou, poderia "vender 10 vezes o recinto para a final" –

---

**Informações do documento:**

Autor: nsscr.ca

Assunto: betesportes info

Palavras-chave: **betesportes info - nsscr.ca**

Data de lançamento de: 2024-12-14